

Возможности снижения налогового бремени по налогу на имущество

Вниманию руководителей организаций, налоговых специалистов и сотрудников юридических департаментов

Юридическая компания «Пепеляев Групп» информирует о принятии Верховным Судом РФ решения по вопросу о квалификации имущества как движимого или недвижимого и обложения таких объектов налогом на имущество.

Обстоятельства спора

10 октября 2024 г. Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ рассмотрела спор между ООО СП «Аркаим» и Межрайонной инспекцией ФНС № 5 по Хабаровскому краю (дело № А73-513/2023).

Налогоплательщик исключил из облагаемой налогом на имущество организаций базы технологическое оборудование и трансформаторные подстанции, квалифицируя их как движимое имущество на основании экспертного заключения.

Налоговая инспекция оспорила это решение, заявив, что спорное имущество является недвижимым, поскольку оно входит в состав единого производственно-технологического комплекса и не может быть перемещено без ущерба для его функциональной целостности.

Суд первой инстанции поддержал налогоплательщика, однако апелляционная и кассационная инстанции приняли сторону налоговой службы.

Позиция Верховного Суда РФ

Верховный Суд отменил решения судов апелляционной и кассационной инстанций, оставив в силе решение суда первой инстанции.

Суд сослался на следующие ключевые моменты:

- Законодательное освобождение движимого имущества от налогообложения было направлено на стимулирование инвестиций в обновление производственных мощностей. Соответственно, налогоплательщики должны иметь предсказуемые условия налогообложения.

- Налог должен взиматься только с объектов, которые являются недвижимыми по своим природным свойствам или в силу закона.
- Для целей налогообложения не имеет значения, что имущество входит в состав единого технологического комплекса, поскольку это важно только для гражданского оборота.
- Квалификация объектов как налогооблагаемых должна основываться на правилах бухгалтерского учета, в том числе на признании отдельных объектов в качестве самостоятельных единиц основных средств.

На основании изложенного суд пришел к очень важному выводу:

«Имущество, правомерно учтенное налогоплательщиком в качестве самостоятельных инвентарных объектов движимого имущества (машины и оборудование), в том числе объекты, не являющиеся частями зданий и сооружений, либо выступающие частями зданий и сооружений, но не подлежащие учету в составе комплекса конструктивно сочлененных предметов (требующие периодического обновления в силу существенно меньшего срока предполагаемой эксплуатации в сравнении со сроком полезного использования всего здания или сооружения и (или) не вносящие существенного вклада в стоимость соответствующего комплекса), не облагается налогом на имущество организаций».

О чем подумать, что сделать

Данное решение имеет существенное значение для налогоплательщиков, так как оно подтверждает и усиливает ранее высказанные подходы Верховного Суда по квалификации имущества.

Компании должны внимательно оценить свою налоговую политику в отношении квалификации имущества, учитывая, что судебная практика по этому вопросу, вероятно, будет меняться.

Помощь консультанта

Специалисты «Пепеляев Групп» обладают значительным опытом в вопросе квалификации имущества как движимого или недвижимого. Поэтому мы можем утверждать, что с учетом скорректированной позиции ВС РФ есть все возможности сократить налоговое бремя компании.

Мы готовы оказать профессиональную поддержку в определении корректной налогово-правовой квалификации имущества, в разработке правовой позиции и обеспечить юридическую защиту интересов вашей компании на всех стадиях отношений с налоговым органом.

Контактная информация



Сергей Савсерис
Старший партнер

T: +7 (495) 767 00 07
s.savseris@pgplaw.ru