

## Получение разрешения Правкомиссии на смену директора

*Вниманию юридических и физических лиц, сотрудников корпоративных практик и правовых департаментов компаний*

---

**Юридическая компания «Пепеляев Групп» информирует об изменении подхода Минфина России к вопросу смены директора общества, находящегося под контролем недружественных нерезидентов.**

3 февраля 2025 г. опубликованы Разъяснения Минфина России N 3 к Указу N 618<sup>1</sup> (далее - Разъяснения), отменяющие необходимость получения разрешения Правкомиссии на смену единоличного исполнительного органа – физического лица.

### **Предпосылки для Разъяснений**

#### **1. Правовая неопределенность в Разъяснениях N 1 к Указу N 618<sup>2</sup> (далее – Разъяснения N 1)**

В Разъяснениях N 1 Минфин конкретизировал некоторые виды сделок, на которые распространяется действие Указа N 618. К таким сделкам, в частности, он отнес:

- договор о передаче полномочий единоличного исполнительного органа (далее – ЕИО) управляющей организации;
- сделки, влекущие за собой установление, изменение или прекращение прав, позволяющих определять условия управления обществом и/или условия осуществления обществом предпринимательской деятельности.

Ранее Минфин считал, что перечень сделок, требующих разрешения Правкомиссии, является открытым в силу абз. 14 п. 10 Разъяснений N 1. Поэтому практически любые корпоративные процедуры, связанные с осуществлением обществом коммерческой деятельности, могли требовать специального разрешения.

---

<sup>1</sup> Письмо Минфина России от 03.02.2025 N 05-06-13PM/9424 "Официальные разъяснения N 3 по вопросам применения Указа Президента Российской Федерации от 8 сентября 2022 г. N 618".

<sup>2</sup> Письмо Минфина России от 13.10.2022 N 05-06-14PM/99138 "Официальные разъяснения N 1 по вопросам применения Указа Президента Российской Федерации от 8 сентября 2022 г. N 618".

## 2. Судебная практика

Судебная практика начала складываться неверно - суды подтверждают необходимость обращения в Правкомиссию для получения разрешения на смену директора. Так, в одном из дел<sup>3</sup> участник общества обратился с иском в арбитражный суд с целью признать недействительным решение совета директоров о прекращении полномочий действующего генерального директора и передаче полномочий ЕИО управляющей компании. Суд признал недействительным решение совета директоров, указав, что данное решение было принято в нарушение Указа N 618. Данное разрешение требовалось, так как российское общество подконтрольно недружественному нерезиденту, зарегистрированному в Нидерландах.

В другом деле<sup>4</sup> участник общества обратился в арбитражный суд с требованием о признании недействительным решения общего собрания участников о смене ЕИО, принятого в отсутствие разрешения Правкомиссии. Суд удовлетворил требование истца, сославшись на необходимость получения разрешения Правкомиссии в рамках Указа N 618. Данное разрешение требовалось, так как российское общество подконтрольно недружественному нерезиденту, зарегистрированному в Латвии.

## 3. Поправки в Закон об ООО<sup>5</sup>

С 1 сентября 2024 г. вступили в силу изменения в Закон об ООО об исключении возможности удостоверить факт принятия решения об избрании ЕИО путем подписания протокола всеми участниками общества или иным альтернативным способом.

Таким образом, необходимость нотариального удостоверения факта принятия решения об избрании ЕИО стала относиться не только к протоколам заседаний общего собрания участников, но и к протоколам заседаний совета директоров. Исключение распространяется только на ООО - кредитные организации, НФО или созданные в соответствии с законодательством о ценных бумагах специализированные общества.

Данные изменения привели к увеличению нагрузки на нотариусов. Последние, в свою очередь, отказывали в заверении соответствующих решений без разрешения Правкомиссии на смену ЕИО.

## Оценка принятых Разъяснений

Вышеперечисленные обстоятельства создали правовую неопределенность, а также необходимость обращения в Правкомиссию для легального осуществления смены ЕИО – физического лица. Поэтому на фоне складывающейся судебной практики и позиции нотариусов в Разъяснениях Минфина действительно была необходимость.

---

<sup>3</sup> Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2023 по делу N А56-95580/2022.

<sup>4</sup> Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2024 по делу N А21-5127/2023.

<sup>5</sup> Пункт 1 ст. 40 Закона об ООО, п. 1 ст. 9 Закона о госрегистрации юрлиц и ИП, ч. 7 ст. 103.10 и ч. 3 ст. 103.10-1 Основ законодательства о нотариате.

Принятые Разъяснения снимают вопрос «Что делать?» в случаях, когда ЕИО увольняется по собственному желанию или прекращает полномочия по причине смерти. Ранее Минфином не были проработаны данные ситуации, что приводило к нарушению трудовых и конституционных прав директоров – физических лиц.

### **О чем подумать, что сделать**

Компаниям стоит учитывать в своей деятельности указанные изменения. Новые правила распространяются, в частности, на уже поданные, но пока не рассмотренные Правкомиссией обращения.

Можно предположить, что срок рассмотрения обращений по иным вопросам может сократиться ввиду снятия Минфином излишней нагрузки по одобрению смен ЕИО – физических лиц.

Обращаем внимание, что иные подходы к совершению сделок в Разъяснениях N 1 не теряют актуальности. В частности, сохраняется необходимость обращения в Правкомиссию для передачи полномочий ЕИО общества - коммерческой организации или ИП.

### **Помощь консультанта**

Специалисты компании «Пепеляев Групп» обладают значительным опытом оказания комплексной юридической поддержки по всем вопросам корпоративного регулирования.

Наши специалисты оперативно отслеживают изменения в корпоративном законодательстве и готовы предоставить рекомендации по выбору оптимальных решений для бизнеса по вопросам корпоративного права.

---

## **Контактная информация**



**Анатолий Машков**  
Руководитель группы  
корпоративного права  
Т: +7 (495) 767 00 07  
[a.mashkov@pgplaw.ru](mailto:a.mashkov@pgplaw.ru)