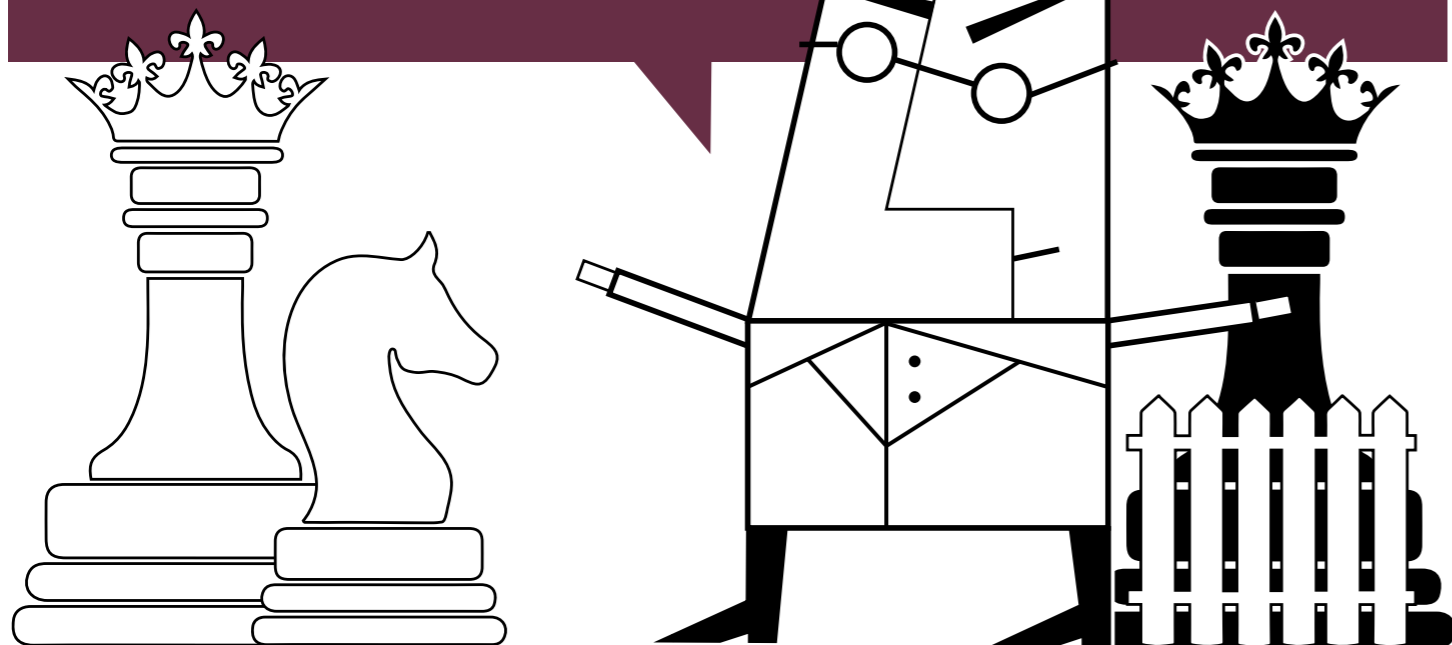


ЗАЩИТИМ ВАШИ ИНТЕРЕСЫ В СУДЕБНОМ СПОРЕ

Практика разрешения
споров и медиации



СОДЕРЖАНИЕ

ПРАКТИКА В ЦИФРАХ
И ФАКТАХ 04

УСЛУГИ И ПРОЕКТЫ 06

Судебные споры

Международные суды и арбитраж

Банкротство

Медиация

КОМАНДА 18

О КОМПАНИИ 20

ГЕОГРАФИЯ УСЛУГ 22

ПРАКТИКА В ЦИФРАХ И ФАКТАХ

Более **350** судебных споров за последние 3 года

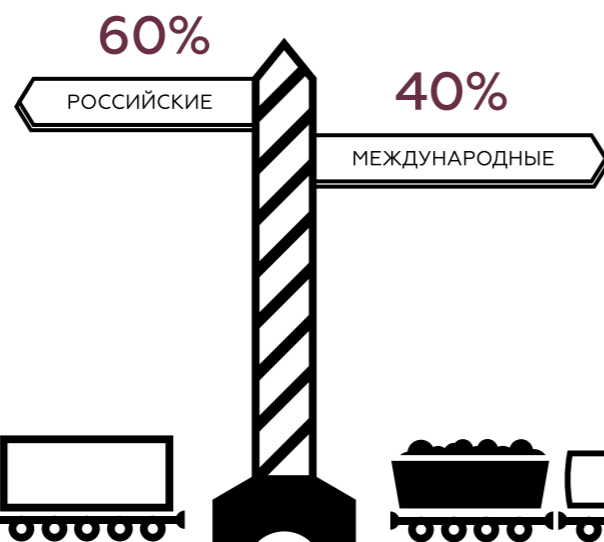
Более **90%** дел разрешено в пользу клиента

Около **15%** споров разрешается на досудебной стадии

Опыт ведения дел в международном коммерческом арбитраже

- Международный арбитражный суд при Международной торговой палате
- Арбитражный институт Торговой палаты Стокгольма
- Лондонский международный арбитражный суд
- Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации

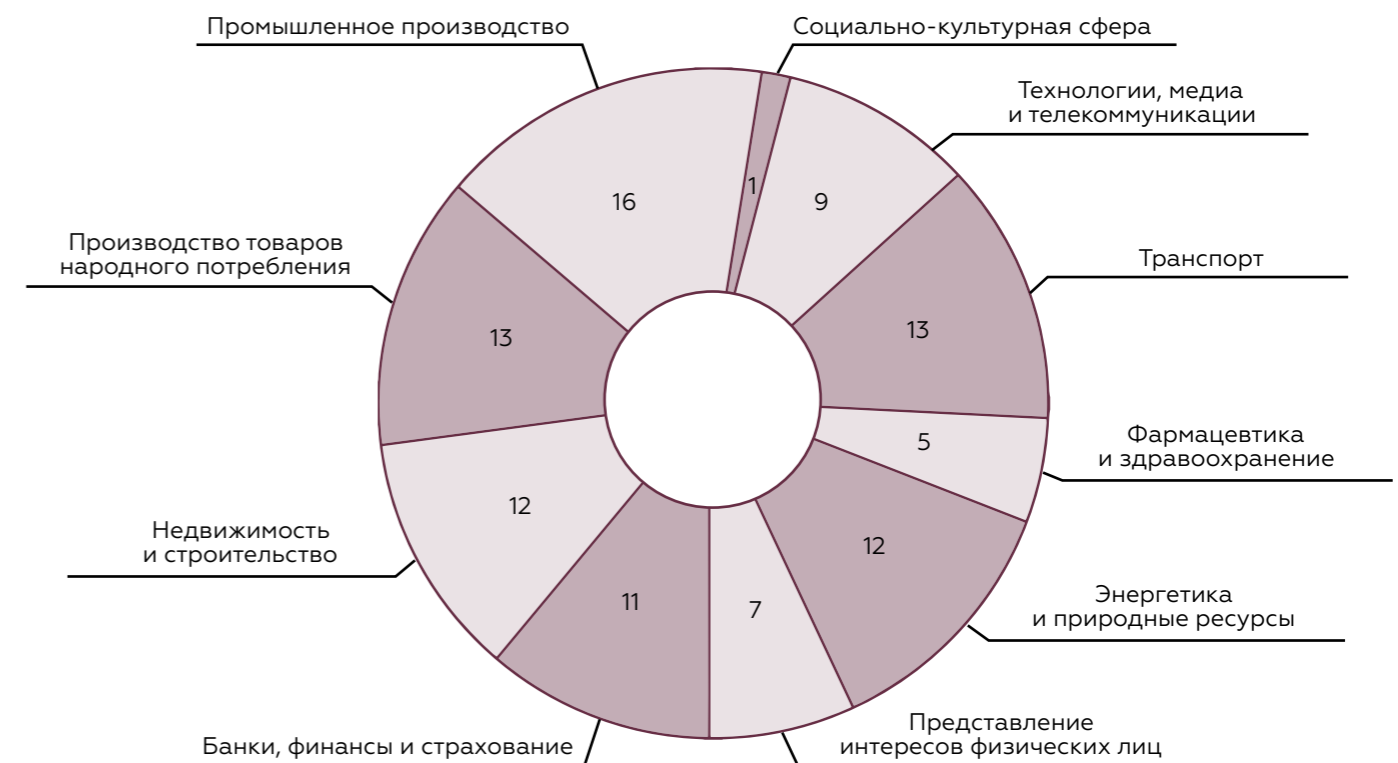
Географический срез клиентов практики



Категории споров

- Взыскание задолженности/неустойки по договорам поставки, купли-продажи, аренды, подряда, оказания услуг и пр.
- Споры, вытекающие из обеспечительных обязательств (поручительства, гарантии, залоги и пр.)
- Споры по договорам строительного подряда
- Представление интересов кредитора в процессе банкротства
- Споры, вытекающие из государственных контрактов
- Споры по инвестиционным контрактам
- Страховые споры
- Споры о признании права на объекты недвижимости
- Взыскание вознаграждения по договору о выплате авторского гонорара (на стороне ответчика)
- Оспаривание действительности сделок
- Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений
- Споры, связанные с бюджетным финансированием
- Корпоративные споры

Наши клиенты по отраслям экономики (в %)





Судебные споры

ДОСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ

01

УСПЕШНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРА НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ: РАБОТЫ ЗАВЕРШЕНЫ, ФИНАНСОВЫЕ ПРЕТЕНЗИИ СНЯТЫ

Юристы практики представляли интересы международной компании, оказывающей инжиниринговые услуги в области нефтедобычи, в споре с одной из крупнейших российских нефтяных компаний. Претензии сторон были взаимными: по мнению клиента, оппонент не оплатил в полной мере оказанные услуги, в то же время контрагент обвинял нашего клиента в невыполнении работ. Спор вылился в процессы, в результате которых клиент мог остаться без оборудования и доступа к необходимым технологиям. Благодаря усилиям юристов «Пепеляев Групп» и успешным переговорам с ответчиком конфликт был урегулирован: заказанные работы завершены, а финансовые претензии сняты.

02

УРЕГУЛИРОВАНИЕ СЛОЖНОГО СПОРА, ПОЗВОЛИВШЕЕ ИЗБЕЖАТЬ ЗАТЯЖНОГО И ЗАТРАТНОГО ПРОЦЕССА

Специалисты практики разрешения споров успешно представили интересы крупной международной фармацевтической компании в ходе спора на 200 млн руб. с ее крупнейшим дистрибьютором. В результате переговоров юристы «Пепеляев Групп» нашли оптимальное решение: клиент согласился на дисконт в части неустойки, а дистрибьютор подписал график платежей. Этот проект имеет большое значение, так как сложный спор удалось успешно урегулировать на досудебной стадии, что позволило участникам нивелировать риски затяжного и затратного процесса.

03

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ, ПОЗВОЛИВШЕГО СОХРАНИТЬ ПАРТНЕРСКИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ КОНФЛИКТУЮЩИМИ СТОРОНАМИ

Юристы представляли интересы крупной инжиниринговой компании в споре с крупнейшей горно-металлургической компанией РФ по урегулированию задолженности по оплате поставленного оборудования на 770 млн руб. Наши специалисты детально проанализировали отношения сторон, оценили причины конфликта, а также последствия, к которым приведет его углубление. В результате был составлен отчет о сильных и слабых аспектах действий сторон, о перспективах разрешения спора в пользу клиента при обращении в суд, а также выработана стратегия по разрешению конфликта. Уже на начальной стадии переговоров нашим юристам удалось убедить оппонента полностью выплатить задолженность. Благодаря заключенному соглашению стороны сохранили партнерские отношения и продолжают сотрудничество.

04

ВЕДЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ПРЕТЕНЗИОННОЙ РАБОТЫ

Юристы практики разрешения споров «Пепеляев Групп» на постоянной основе ведут работу по взысканию просроченной задолженности по оплате информационных услуг для одного из крупнейших мировых информагентств. Благодаря усилиям наших специалистов в досудебном порядке погашается около 80% долгов перед клиентом.

СУДЕБНЫЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

01 ПРИЗНАНИЕ В СУДЕ УСТАНОВЛЕННОГО КЛИЕНТОМ ОСОБОГО ПОРЯДКА РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА СООТВЕТСТВУЮЩИМ ЗАКОНУ

Благодаря усилиям юристов «Пепеляев Групп» суд поддержал доводы компании Thomson Reuters. Она настаивала на том, что положения договора возмездного оказания информационных услуг, согласно которым он прекращается по истечении 12-месячного срока после заявления заказчиком об отказе от договора, соответствуют закону. Между банком и Thomson Reuters был заключен договор об оказании услуг, установивший особый порядок отказа от договора. Стороны предусмотрели последствия одностороннего отказа в виде действия договора в течение 12 месяцев после направления уведомления об отказе. Несмотря на это, банк обратился в суд с иском, поставив вопрос о прекращении договора с даты, указанной в уведомлении исполнителя об отказе от договора по правилам ст. 782 ГК РФ. Суд первой инстанции вынес решение, что договор должен быть расторгнут с момента получения контрагентом такого уведомления. Суд апелляционной инстанции это решение поддержал, однако кассационная инстанция признала доводы ошибочными и изменила решение первой инстанции, подтвердив, что условия договора возмездного оказания услуг, вводящие особый порядок его расторжения, соответствуют закону.

02 ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ГЛОБАЛЬНОГО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ СПОРТИВНОЙ ОДЕЖДЫ В СПОРЕ С ДИСТРИБЬЮТОРОМ

Юристы практики оказали правовую поддержку одному из крупнейших глобальных производителей спортивной одежды в ряде споров о взыскании задолженности дистрибьютора и расторжении генерального дистрибьюторского соглашения. В рамках проекта наши специалисты успешно защитили интересы клиента в суде первой инстанции в споре, который был инициирован дистрибьютором, добившимся признания дистрибьюторского соглашения недействительным. Кроме того, юристы «Пепеляев Групп» завершили рассмотрение спора по иску векселедателя, выдавшего вексель в счет исполнения обязательств дистрибьютора на сумму 400 тыс. долл. США, о признании недействительной обеспечительной сделки. Наши специалисты также защищали интересы клиента в рамках трех судебных разбирательств против банка для выплаты 3 млн долл. США, обеспеченных банковской гарантией. Проект важен с точки зрения формирования судебной практики реализации обеспечения обязательств в ситуациях, когда отсутствует очевидный экономический интерес векселедателя в обеспечении обязательств, а также при наличии некорректных формулировок, касающихся обеспечиваемых обязательств в банковских гарантиях.

03 РАЗРЕШЕНИЕ СУДЕБНОГО СПОРА С ПОДРЯДЧИКОМ

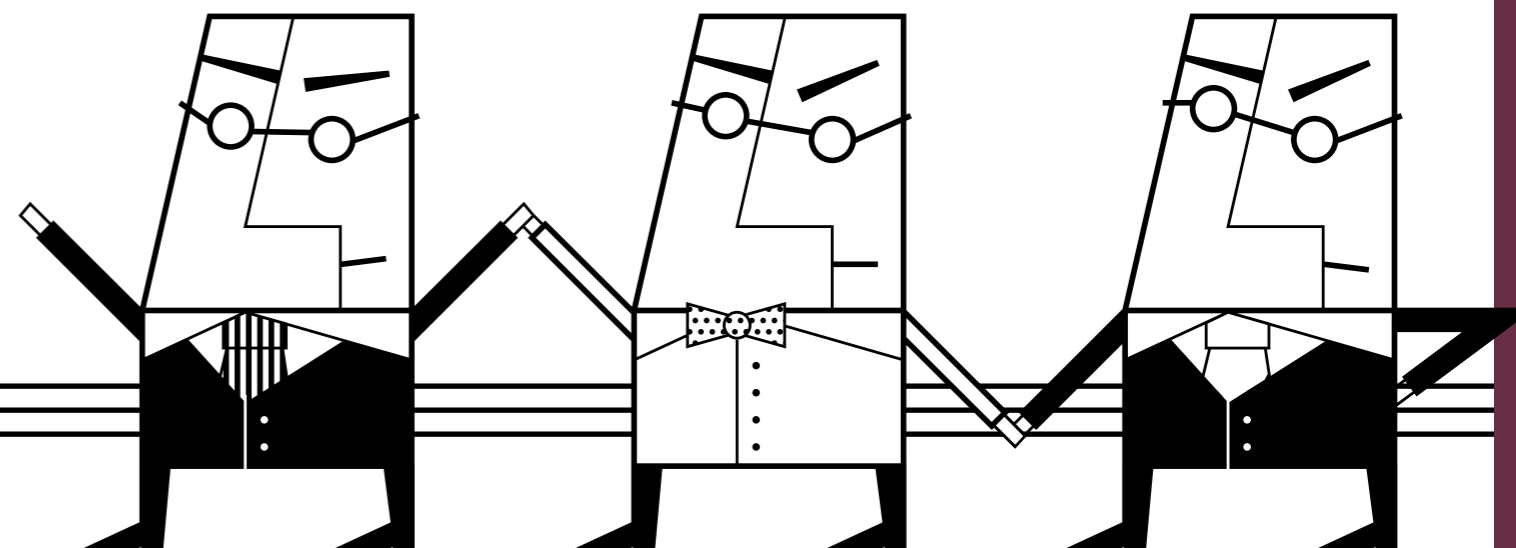
Практика представляла интересы одной из крупнейших международных нефтяных компаний, которая разрабатывает в России Харьягинское месторождение, в споре с подрядчиком (клиент выступал ответчиком, а подрядчик – истцом). Спор развернулся вокруг вопроса, имеет ли российский суд компетенцию рассматривать спор из договора, в котором содержится арбитражная оговорка, а местом арбитражных разбирательств была определена Международная торговая палата в Париже. Истец настаивал, что спор подпадает под юрисдикцию российского суда. При этом он ссылался на якобы неясные выражения в английском тексте контракта и апеллировал к правилам толкования договоров, содержащимся в российском праве, хотя договор был подчинен французскому праву. В итоге окружной суд поддержал позицию ответчика, настаивавшего на невозможности применения российского права и отсутствии у российского суда компетенции на рассмотрение спора. Юристы представляли интересы клиента еще в двух судебных процессах, в ходе которых подрядчик попытался заблокировать право клиента на получение платежей по банковским гарантиям на сумму 73 млн евро. Дела были выиграны, клиент получил деньги от банка.

04 УСПЕШНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ ИНТЕРНЕТ-СПОРА С ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ, СВЯЗАННОГО С ЗАЩИТОЙ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ КЛИЕНТА

Юристы «Пепеляев Групп» представляли интересы клиента в связи с размещением на трех сайтах недостоверной и порочащей его деловую репутацию информации. В организации, представившие доменные имена, были направлены запросы, после чего две интернет-площадки удалили и опровергли информацию о клиенте. Владелец третьего сайта на претензию не ответил, и было подготовлено исковое заявление о защите деловой репутации клиента. Спор осложнялся тем, что владелец сайта проживал на территории Украины, хостинг-провайдер сайта был расположен во Франции, а клиент являлся гражданином Узбекистана. При обосновании подсудности спора российскому суду наши специалисты применили, в частности, концепцию «скользящей шкалы»: интернет-спор подлежит разрешению в той юрисдикции, в которой находится подавляющее большинство аудитории сайта. В результате суд принял доводы юристов практики и вынес решение о признании информации недостоверной и порочащей деловую репутацию клиента, обязав владельца сайта удалить недостоверную информацию и опубликовать опровержение. В ходе рассмотрения спора судом были сделаны ценные выводы о подведомственности интернет-споров, осложненных иностранным элементом.

«КОМАНДА ПРЕДСТАВЛЯЕТ
ИНТЕРЕСЫ КРУПНЫХ
РОССИЙСКИХ РЕСУРСНЫХ И
ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ КОРПОРАЦИЙ,
ЕВРОПЕЙСКИХ ФИНАНСОВЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ И ШИРОКОГО
КРУГА КОММЕРЧЕСКИХ
ПРЕДПРИЯТИЙ АЗИИ».

CHAMBERS EUROPE





Международные суды и арбитраж

01

ОТКАЗ В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ, ПРЕДЪЯВЛЕННЫХ К КЛИЕНТУ, НА СУММУ БОЛЕЕ 895 ТЫС. ДОЛЛ. США

Юристы практики разрешения споров и медиации «Пепеляев Групп» успешно представили интересы крупной телекоммуникационной компании в МКАС при ТПП РФ в споре с контрагентом по договору оказания услуг, регулируемому немецким правом. Истец предъявил клиенту иск о взыскании задолженности за оказанные услуги международной связи в размере более 895 тыс. долл. США. Требования истца были основаны на двух договорах, один из которых регулировался российским правом и содержал юрисдикционную оговорку о передаче всех споров на рассмотрение Арбитражного суда г. Москвы, а второй регулировался правом Германии и, по мнению клиента, содержал арбитражную оговорку ad hoc, не позволяющую говорить о том, что стороны согласовали МКАС при ТПП РФ в качестве арбитражного института по рассмотрению договорных споров. Благодаря аргументированной позиции, разработанной нашими специалистами, истец уменьшил размер исковых требований до 648 тыс. долл. США в части, основанной на договоре с юрисдикционной оговоркой, согласившись с отсутствием у МКАС при ТПП РФ компетенции по рассмотрению спора в этой части. Позиция клиента по существу была основана на пропуске истцом срока исковой давности и отсутствии оснований для его восстановления (перерыва, приостановления) согласно применимым положениям Германского гражданского уложения. Состав арбитража пришел к выводу о наличии у него компетенции рассмотреть спор в заявленной истцом части, однако согласился с доводами клиента о пропуске срока исковой давности, в связи с чем было отказано в удовлетворении иска. Проект интересен с точки зрения изучения затронутых аспектов немецкого законодательства.

02

ПРИВЕДЕНИЕ В ИСПОЛНЕНИЕ НА ТЕРРИТОРИИ РФ РЕШЕНИЯ КИТАЙСКОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ТОРГОВОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ

Юристы практики оказывали поддержку крупному автопроизводителю в рамках проекта о признании и приведении в исполнение на территории РФ решения Китайской международной экономической и торговой арбитражной комиссии, согласно которому с должника на основании впоследствии расторгнутого договора поставки оборудования взысканы сумма предоплаты и проценты за просрочку ее возврата в размере более 1,4 млн евро. В течение судебного разбирательства должник препятствовал признанию и исполнению решения, ссылаясь на ненадлежащее уведомление об арбитражном разбирательстве, а также на то, что исполнение решения противоречит публичному порядку РФ. В свою очередь наши юристы доказали, что должник был своевременно и надлежащим образом уведомлен о назначении арбитров, времени и месте рассмотрения дела, имел возможность представлять свои объяснения и участвовать в арбитражном разбирательстве. Кроме того, наши специалисты убедили суды, что исполнение решения не будет противоречить публичному порядку РФ, поскольку возможность взыскания предварительной оплаты при расторжении договора поставки (если товар не был поставлен), процентов за просрочку ее возврата, а также судебных расходов предусмотрена гражданским и арбитражным процессуальным законодательством РФ. В результате суды первой и кассационной инстанций согласились с нашей позицией, а доводы должника признаны судами необоснованными.

03

УСПЕШНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ КЛИЕНТА В СПОРЕ НА 10,5 МЛН ДОЛЛ. США В АРБИТРАЖНОМ ИНСТИТУТЕ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ СТОКГОЛЬМА

Специалисты «Пепеляев Групп» представляли интересы клиента в Арбитражном институте Торговой палаты Стокгольма в споре с контрагентом по договору поставки инкубационных бройлерных яиц, регулируемому российским правом, о взыскании задолженности в размере 500 тыс. долл. США по иску клиента и возмещении убытков в размере 10 млн долл. США по встречному иску контрагента. Иск клиента удовлетворен, во встречном иске к клиенту отказано. Непосредственное участие юристов «Пепеляев Групп» в арбитраже в Стокгольме демонстрирует широкие возможности нашей команды. Проект включал: подготовку процессуальных документов, выступление в ходе слушаний на английском языке, работу со свидетелями (подготовка и допрос свидетелей клиента, перекрестный допрос свидетелей контрагента), сотрудничество со шведскими партнерами. При рассмотрении спора применялось шведское законодательство об арбитраже; аспекты английского права были затронуты в ходе слушания применительно к концепции заранее согласованных убытков.

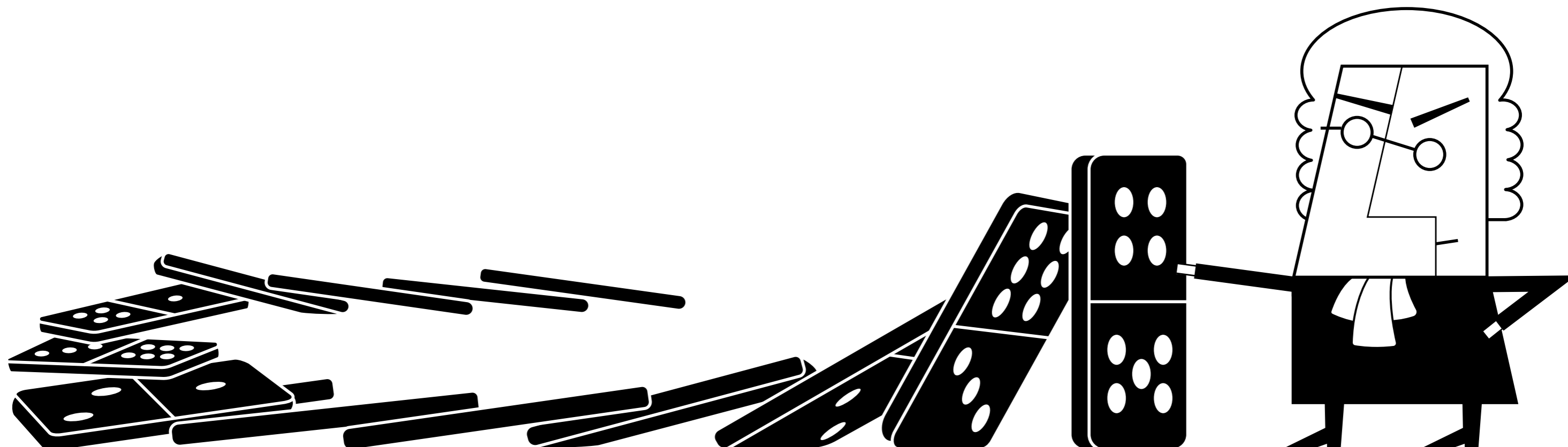
04

ВЗЫСКАНИЕ В ПОЛЬЗУ КЛИЕНТА ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ДОГОВОРУ ПОСТАВКИ В РАЗМЕРЕ 350 ТЫС. ДОЛЛ. США

Юристам практики удалось взыскать в пользу клиента – крупного производителя отделочных материалов задолженность по договору поставки в виде неотработанного аванса и процентов за пользование чужими денежными средствами на общую сумму 350 тыс. долл. США. Спор рассматривался в МКАС при ТПП РФ с применением положений Венской конвенции о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. Проект интересен с точки зрения формирования практики МКАС при ТПП РФ по аналогичным делам, а также оценки арбитрами представленных доказательств в виде электронной корреспонденции с приложениями.

«ПОМИМО ВНУШИТЕЛЬНОЙ ГРУППЫ ЮРИСТОВ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ НАЛОГОВЫХ СПОРОВ, ФИРМА ИЗВЕСТНА СВОЕЙ ПРАКТИКОЙ РАЗРЕШЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ СПОРОВ».

CHAMBERS EUROPE





Банкротство

01

ВЗЫСКАНИЕ ПРОБЛЕМНОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В ИНТЕРЕСАХ ЛАТВИЙСКОГО БАНКА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕХАНИЗМА БАНКРОТСТВА

Специалисты «Пепеляев Групп» защитили интересы крупнейшего латвийского банка в рамках комплексного проекта по взысканию проблемной задолженности. Инициировав дела о банкротстве компаний-заемщиков и поручителей банка, мы добились включения в реестр кредиторов требований на 8 млн долл. США, отмены решения третейского суда, на котором основывалось требование аффилированного кредитора, и предотвратили вывод основных активов должника, заложенных в обеспечение кредитных обязательств. Важность и прецедентное значение этих проектов в части судебных актов по итогам проверки обоснованности заявлений о банкротстве обусловлены тем, что дела удалось возбудить в упрощенном порядке по заявлению иностранного банка в отношении лиц, не являющихся основными должниками.

03

ЗАЩИТА СДЕЛКИ ИНОСТРАННОГО БАНКА В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ РОССИЙСКОЙ КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Юристы практики банкротства защитили в трех инстанциях интересы клиента – европейского банка в деле о банкротстве российской кредитной организации. Это позволило сохранить активы клиента на сумму более 6 млрд руб., перечисленные ему должником в преддверии возбуждения дела о банкротстве. Особенность спора заключалась в необходимости обосновать особую природу сделок по маргинальному кредитованию как обычных сделок, в том числе с точки зрения европейского и латвийского права о финансовом залоге. Особая сложность состояла в том, что сделка была совершена в период высокого риска – непосредственно перед возбуждением дела о банкротстве.

02

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ КЛИЕНТА К СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РАЗМЕРЕ 650 МЛН РУБ.

Специалисты «Пепеляев Групп» осуществили комплексное сопровождение дела о банкротстве на стороне бывших руководителей и учредителя должника. Благодаря усилиям наших юристов должник ликвидирован, руководители и учредитель должника не были привлечены к субсидиарной ответственности в размере 650 млн руб. при наличии приговоров о привлечении к уголовной ответственности в связи с уклонением от уплаты налогов. Судебные акты по итогам рассмотрения заявлений о привлечении к субсидиарной ответственности имеют прецедентное значение: на сегодня отсутствует судебная практика по учету в рамках таких разбирательств состоявшегося в отношении контролирующего лица судебного акта о возмещении ущерба, причиненного налоговым преступлением в связи с неисполнением юридическим лицом – банкротом налоговых обязательств.

04

КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ КОМПАНИИ: КЛИЕНТУ УДАЛОСЬ ИЗБЕЖАТЬ ДОНАЧИСЛЕНИЯ 1 МЛРД РУБ.

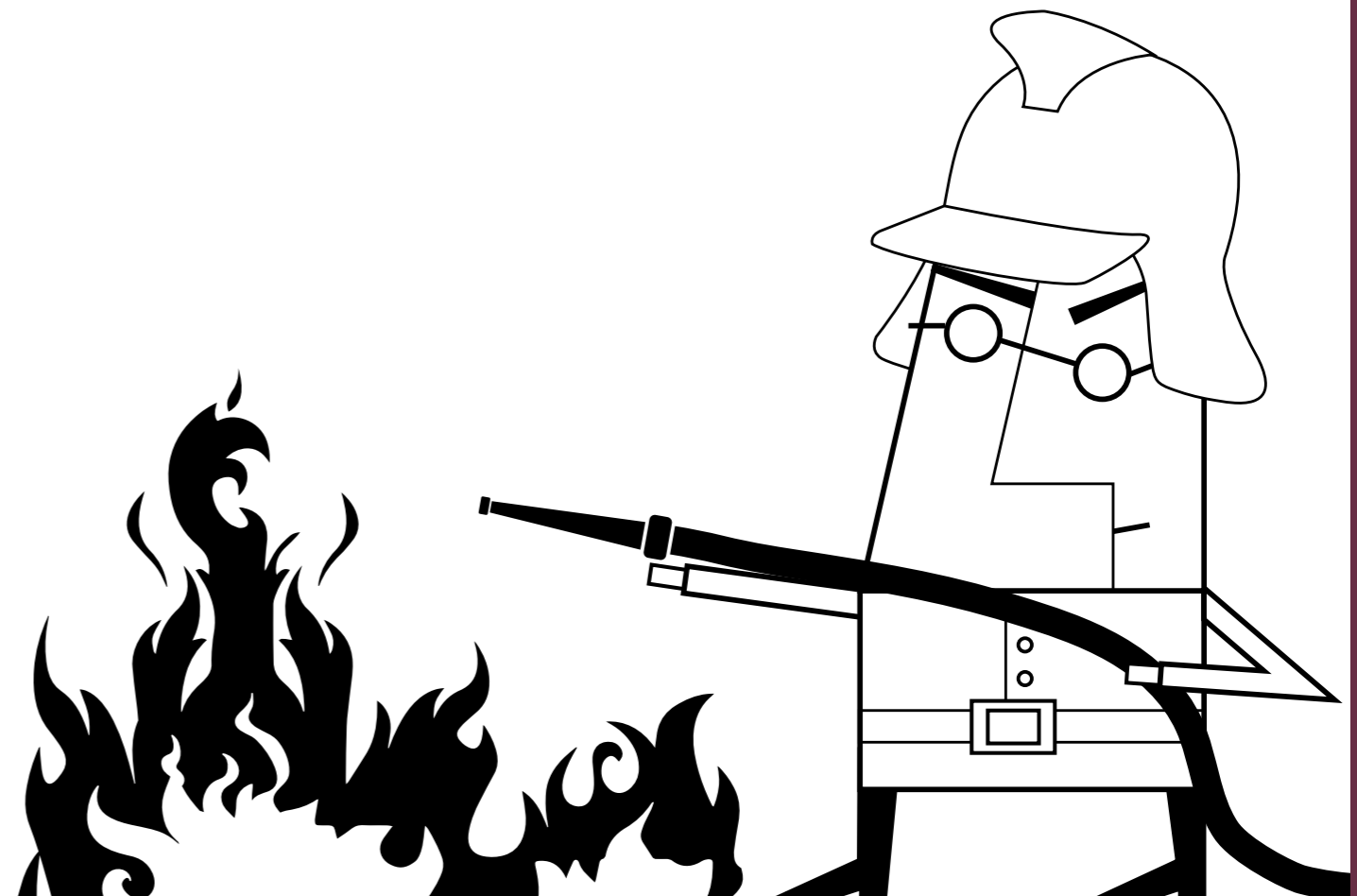
Юристы практики совместно с налоговыми специалистами подготовили заключение по вопросам реструктуризации группы компаний клиента, предполагающей использование механизма банкротства. В рамках проекта были рассмотрены несколько вариантов возможных сценариев, оценены риски (в том числе с налоговой точки зрения), что помогло компании принять правильное решение и избежать доначисления обязательных платежей в размере 1 млрд руб.



Медиация

Медиация – это внесудебный способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон для достижения ими взаимоприемлемого решения. Она позволяет обеим сторонам существенно сэкономить на судебных расходах и времени спорного разбирательства*.

* По этическим причинам проекты «Пепеляев Групп», связанные с управлением юридическими рисками и медиацией, строго конфиденциальны.



КОМАНДА



ЮРИЙ ВОРОБЬЕВ

Партнер

y.vorobyev@pgplaw.ru

Специализация

Юрий специализируется в области разрешения коммерческих споров и более 20 лет оказывает правовую поддержку клиентам при возникновении либо угрозе возникновения конфликтов, требующих разрешения в судах. А кроме того, обладает значительным опытом досудебного разрешения конфликтов.

Ключевые достижения

Профессиональный опыт Юрия включает защиту клиентов более чем в 300 делах для крупнейших российских и иностранных компаний.

Среди его проектов:

- успешное представление интересов дочернего общества крупнейшего российского монополиста по предъявленному к нему требованию о взыскании задолженности, превышающей 500 млн руб.;
- представление интересов крупнейшей российской нефтяной компании в споре об обоснованности получения бюджетных субсидий;
- ведение в интересах крупнейшей мировой банковской группы серии дел по защите от необоснованного взыскания денежных средств.

Юрий – автор многочисленных статей и комментариев законодательства.

Крупнейшие клиенты

Air Baltic, АЛРОСА, «Газпром», группа ВТБ, «Кампари Рус», Jaguar Land Rover, Sanofi, Liebherr, Oriflame

Отзывы

Chambers Global: «Руководителем практики разрешения споров и медиации является Юрий Воробьев. Он также выступает в качестве ее основного контактного лица».



РОМАН БЕВЗЕНКО

Партнер,
канд. юрид. наук

r.bevzenko@pgplaw.ru

Специализация

До того как прийти в «Пепеляев Групп», Роман возглавлял Управление частного права Высшего Арбитражного Суда РФ. Активно участвовал в подготовке и обсуждении ключевых разъяснений этого Суда в сфере гражданского права в 2008–2014 гг., является непосредственным разработчиком проектов нескольких наиболее значимых постановлений Пленума ВАС РФ и информационных писем Президиума ВАС РФ в сфере обеспечения обязательств, права недвижимости, обязательственного права.

Ключевые достижения

Среди достижений Романа:

- правовое сопровождение деятельности нескольких крупных паевых фондов недвижимости, организация схемы банковского и частного финансирования строительства коммерческих и жилых объектов через сложные инвестиционные механизмы;
- с 2008 г. состоит в рабочей группе по подготовке Концепции совершенствования гражданского законодательства и новой редакции ГК РФ; успешно работал в составе подгруппы по общим положениям ГК РФ, по вещному праву и по финансовым сделкам и ценным бумагам.

Роман ведет активную преподавательскую деятельность. У него более 70 научных публикаций.

Крупнейшие клиенты

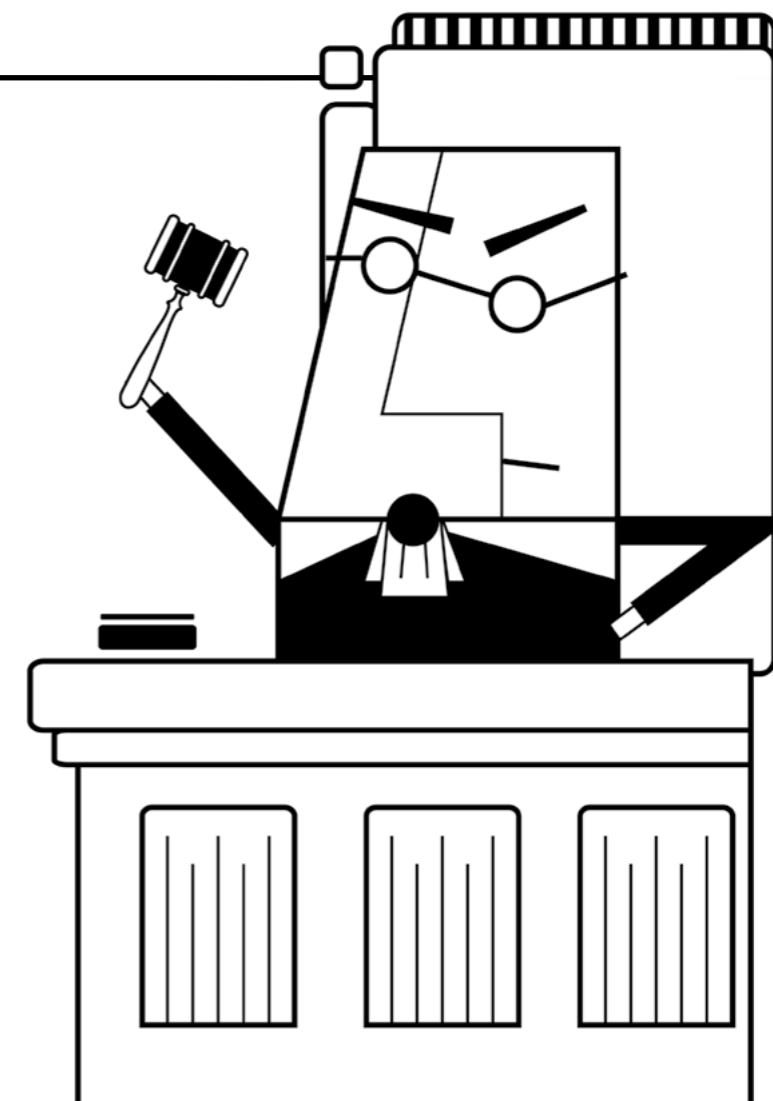
«ВымпелКом», «Сибур», СДМ-Банк, McDonalds, «Аэромар», «Аэрофлот», Amway, Samsung, «ФосАгро», Leroy Merlin, Yandex, АЛРОСА, ММВБ, «Спортмастер», Heineken

Отзывы

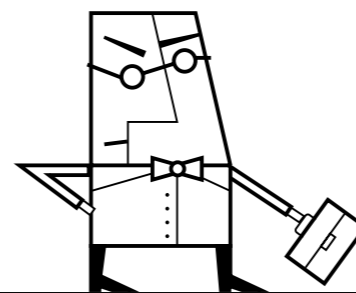
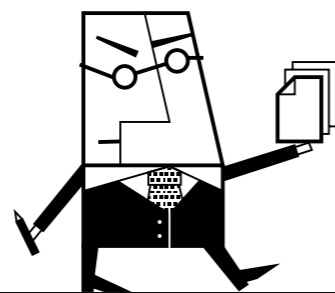
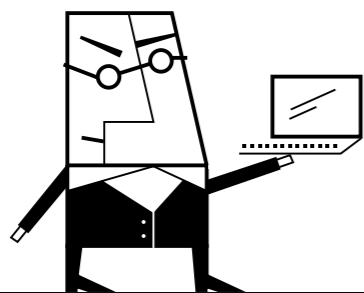
Chambers Europe: «Роман обладает отличными техническими знаниями и использует в работе систематический подход. Кроме того, источники отмечают его фундаментальные теоретические знания».

«РУКОВОДИТЕЛЬ ПРАКТИКИ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ И МЕДИАЦИИ ЮРИЙ ВОРОБЬЕВ ОБЛАДАЕТ ОБШИРНЫМ ОПЫТОМ ПО ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ РОССИЙСКИХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ КОМПАНИЙ В КОММЕРЧЕСКИХ СПОРАХ».

THE LEGAL 500



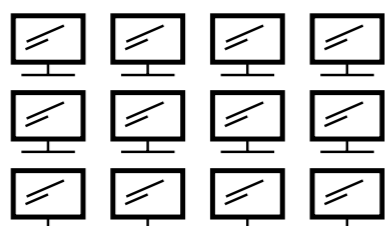
О КОМПАНИИ



2024-й

Сотрудников

250



@Pgp_official

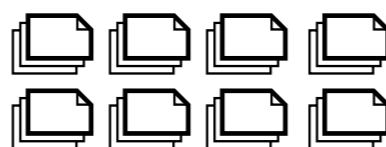
Новости компании, тематические правовые обзоры законодательства и судебной практики, комментарии экспертов.

Pepliaev Group

Официальный YouTube-канал компании.
(www.youtube.com/@pepliaevgroup1474)

Юристов

160



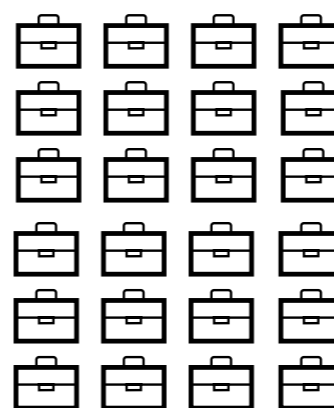
Среди наших юристов 22 доктора и кандидата юридических наук.



Юристы «Пепеляев Групп» постоянно привлекаются к законопроектной и экспертной работе в высших органах власти, участвуют в создании благоприятного для бизнеса правового климата в стране.

Клиентов

2000



Области практики

20 отраслей права

- Налоговое право
- Валютное регулирование
- Административно-правовая защита бизнеса
- Корпоративное право / M&A
- Антимонопольное регулирование
- Коммерческое право
- Банковское и финансовое право
- Недвижимость и строительство
- Разрешение споров и медиация
- Международные суды и арбитраж
- Банкротство
- Интеллектуальная собственность
- Таможенное право
- Трудовое и миграционное право
- Персональные данные
- Legal GR и антикоррупционный комплаенс
- Семейное и наследственное право
- Уголовно-правовая защита бизнеса
- Услуги частным клиентам
- Профессиональный юридический перевод

10 отраслей экономики

- Здравоохранение
- Экология
- Телеком, Медиа, IT
- Цифровое право
- Энергетика
- ТЭК и недропользование
- Культура и искусство
- Морское право
- Авто/Транспорт
- Производство и торговля

Офисов

6

Москва
Санкт-Петербург
Нижекамск
Красноярск
Владивосток
Дубай

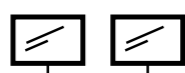
Развитие восточного направления

- Chinese Desk
- Korean Desk

2002-й

Год основания компании

19



15



50



5

- Налоговое право
- Таможенное право
- Корпоративное право
- Коммерческое право
- Недвижимость и строительство

1



Рейтинги



CHAMBERS EUROPE

CHAMBERS GLOBAL

IFLR1000

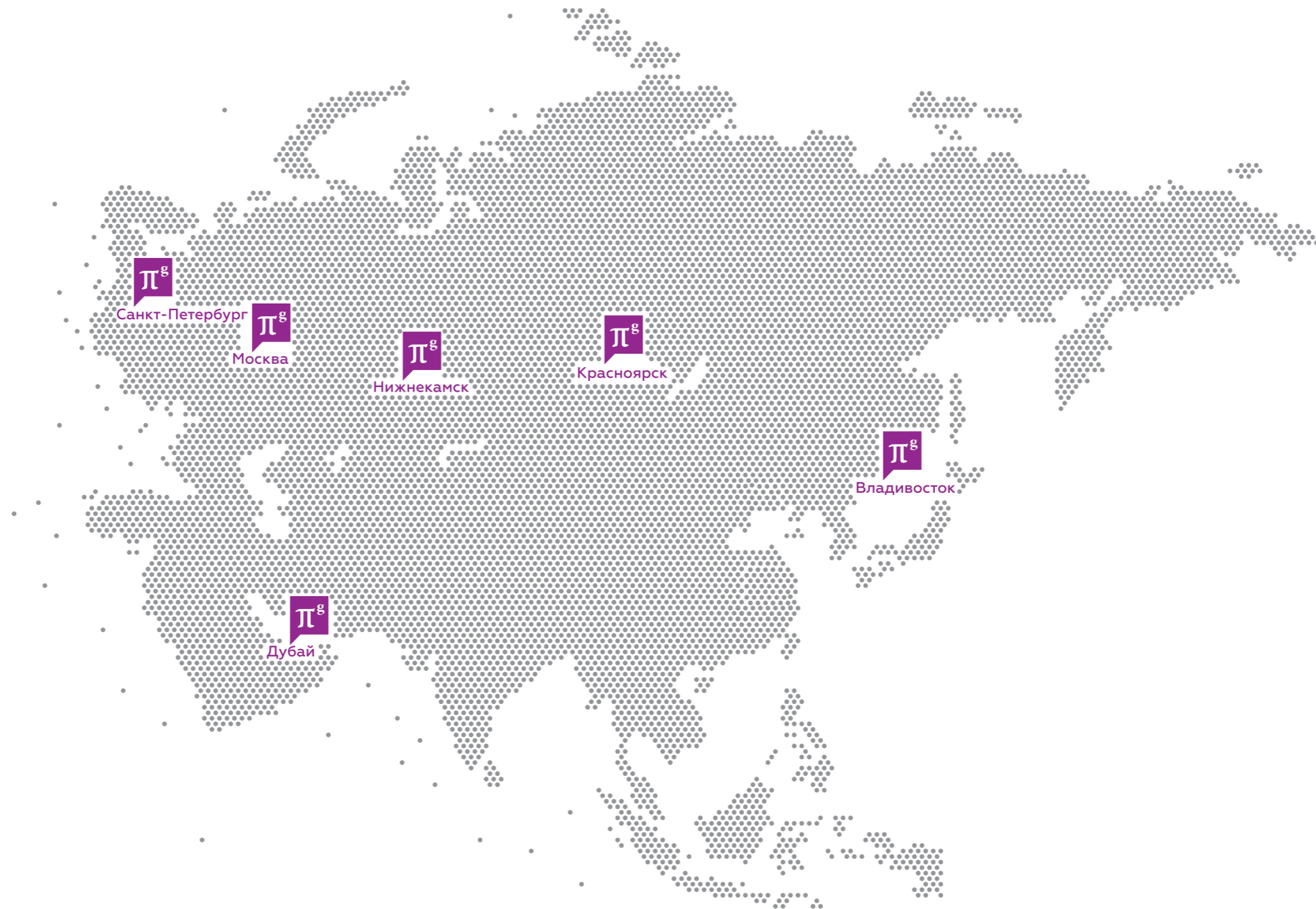
World Trademark Review

INTERNATIONAL TAX REVIEW



Best Lawyers

ГЕОГРАФИЯ УСЛУГ



РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОФИСЫ

Российские офисы «Пепеляев Групп» расположены в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнекамске, Красноярске и Владивостоке.

Что дают клиентам наши региональные офисы?

- Знание местной специфики.
- Оперативность.
- Разумные цены.

CHINESE DESK

- Сопровождение китайских инвесторов в России и российских инвесторов в Китае.
- Наличие стратегических партнеров на китайском рынке.
- Комплексная юридическая поддержка.

KOREAN DESK

- Оказание юридических услуг корейским компаниям в России и российским инвесторам в Корее.

MIDDLE EAST DESK

PG TAX Consultancy LLC предоставляет услуги по налоговому структурированию и налоговому консультированию в ОАЭ и странах Персидского залива.

- Налоговое структурирование в странах Персидского залива (ССАГПЗ).
- Налоговая поддержка.
- Налоговое консультирование в ОАЭ.
- Налоговые услуги для частного капитала в ОАЭ.
- Налоговый комплаенс.
- Управление юридическими проектами.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОЕКТЫ

- «Пепеляев Групп» — член крупнейшей международной юридической ассоциации TerraLex.
- «Пепеляев Групп» входит в ключевую консалтинговую группу в области налогообложения — Taxand.
- Эффективное взаимодействие с партнерами — лидерами в своих юрисдикциях.
- Комплексное управление проектом, координация всех вопросов одним менеджером.